



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-1336/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HODALJ d.o.o. u stečaju, OIB 09863811309, Gora (Grad Petrinja), Gora 182, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika BRANKA HODALJA, OIB 15461165432, Lepoglava, Varaždinska 21, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Šimunec, odvjetnik u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/2019-45 od 16. veljače 2021. u točki II. podtočke 5., 6., 7. i 27. izreke, u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Branka Hodalja, OIB 15461165432, Lepoglava, Varaždinska 21, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1523/2019-45 od 16. veljače 2021. u točki II. podtočke 5., 6., 7. i 27. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda Zagrebu, u točki I. izreke utvrđene su tražbine viših isplatnih redova, a u točki 4. utvrđeno je da je stečajni vjerovnik Branko Hodalj, OIB 15461165432, osporio tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda navedene pod brojem 5. Barica Stolnik, OIB 37015482601, Žarovnica 136, Lepoglava, u iznosu od 548.254,86 kn, 6. Sanja Car, OIB 94447322344, Klenovnik 352, Klenovnik, u iznosu od 383.305,37 kn i 7. Slađana Juren, OIB 33594448681, Kameničko podgorje 58, Lepoglava, u iznosu od 383.305,37 kn, slijedom čega je upućen stečajni vjerovnik Branko Hodalj, u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja uz upozorenje da ukoliko ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Isti stečajni vjerovnik je osporio i tražbinu drugog višeg isplatnog reda navedenu pod brojem 27. EGORRA d.o.o., OIB 06938193849, Varaždinska 21, Lepoglava, u iznosu od 5.757.900,06 kn pa je upućen u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja uz upozorenje da ukoliko ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je na ispitnom ročištu održanom 2. veljače 2021. navedene tražbine osporio stečajni vjerovnik Branko Hodalj, OIB 15461165432, da su te tražbine prijavljene na temelju ovršne isprave te je sud na parnicu uputio osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Pobijana odluka donesena je primjenom odredaba članaka 139., 257., 259., 263., 265.-267. i 269. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu je izjavio vjerovnik Branko Hodalj, pobijajući ga u dijelu u kojem je upućen pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi kako je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda u odnosu na iznos tražbine za koje je stečajni vjerovnik upućen u parnicu, da nije jasno za koje tražbine postoji ovršna isprava, da su pojedine tražbine podmirene, a da je za tražbinu navedenu pod brojem 27. vjerovnik EGORRA d.o.o. razlučni vjerovnik, a da je do tog statusa došao nedopuštenim i prijevarnim raspolaganjima pa nema status stečajnog vjerovnika. Predlaže da se rješenje ukine u pobijanom dijelu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a). Ovaj sud nalazi da je isto u pobijanom dijelu pravilno i osnovano na zakonu.

Odlučno činjenično stanje nije sporno, a pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

U konkretnom slučaju žalitelj ne osporava činjenicu da je osporio tražbinu drugih stečajnih vjerovnika, ali je sporno da li je pravilno žalitelj upućen u parnicu kako je navedeno u pobijanim točkama izreke.

Pri tome nije sporno da je tražbine stečajnih vjerovnika navedene u točki II. podtočke 5., 6., 7. i 27. izreke stečajni upravitelj priznao, da za te tražbine vjerovnici raspolažu ovršnom ispravom te da žaliteljevo osporavanje nije otklonjeno u smislu odredbe članka 263. SZ-a.

Povodom žalbe vjerovnika protiv rješenja o upućivanju na parnicu drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine jer je to predmet raspravljanja u parnici koju će vjerovnik pokrenuti ili nastaviti pred nadležnim sudom radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja prijavljene tražbine nekog od stečajnih vjerovnika, koju je priznao stečajni upravitelj, a za koje vjerovnici raspolažu ovršnom ispravom.

Prvostupanjski je sud vrlo jasno i precizno naveo tražbine naznačenih vjerovnika kao i razloge zbog kojih je uputio žalitelja pokrenuti parnicu, i u tom dijelu ovaj sud upućuje na obrazloženje prvostupanjske pobijane odluke.

Dodatno, u odnosu na tražbinu navedenu u točki II. podtočka 27., iz prijave je vidljivo da ju je vjerovnik EGORRA d.o.o. prijavio kao stečajni i kao razlučni vjerovnik, uz navođenje da se neće moći namiriti u potpunosti koristeći pravo na odvojeno namirenje, što je sukladno odredbi članka 153. SZ-a (list 251.-254. spisa). Stoga nije osnovan žalbeni navod da EGORRA d.o.o. nema status stečajnog vjerovnika u konkretnom postupku.

Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo iz odredbe članka 266. stavaka 2. i 4. i članka 267. SZ-a, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti na koju u žalbi ukazuje osporavatelj, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 11. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **eb2f8-d6a94**

Kontrolni broj: **05b17-1e8f3-b22f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.